

mgr Magdalena Ardeńska

Katowice 27.10.2024

Akademia Wychowania Fizycznego

im. Jerzego Kukuczki w Katowicach

prof. dr hab. Mariusz Lipowski

Uniwersytet WSB Merito w Gdańsku

Odpowiedź na recenzję rozprawy doktorskiej

Szanowny Panie Profesorze,

Bardzo dziękuję za wnikliwą i staranną recenzję mojej pracy doktorskiej oraz za konstruktywne uwagi, które pozwolą na doszlifowanie ewentualnej publikacji. Z pewnością będę pamiętać o spostrzeżeniach Pana Profesora również w przyszłych badaniach i publikacjach naukowych.

Odnosząc się do uwagi Pana Profesora dotyczącej podrozdziału *Cele i treści*. Funkcja celu w sporcie wyczynowym i aktywności fizycznej jest bardzo ważnym zagadnieniem, bowiem postawiony cel ukierunkowuje ludzkie działanie, wpływając na relację człowieka z daną aktywnością, która, w zależności od treści danego celu, może wspierać lub osłabiać zaspokojenie podstawowych potrzeb psychologicznych. Zgadzam się z Panem Profesorem, że warto byłoby rozszerzyć to zagadnienie o pracę naukowe polskich badaczy. Wezmę pod uwagę Pana sugestię w ewentualnej publikacji.

Odnosząc się do uwagi o umieszczeniu podrozdziału z przeglądem literatury naukowej dotyczącej problemu badawczego połączenia motywacji do sportu i edukacji, to niestety literatura łącząca te dwa obszary z perspektywy teorii samodeterminacji jest dość uboga. Jednak w pracy znajdują się odwołania do kilku badań zajmujących się oboma zagadnieniami (np. Wang, Demerina, 2023; Turkmen, 2013).

Pan Profesor zauważył również, że struktura pytań i hipotez badawczych byłaby bardziej przejrzysta, gdyby wyglądała następująco: pytanie – uzasadnienie postawionego pytania i wynikająca z tego hipoteza, i tak kolejne pytania i hipotezy. Zgadzam się z Panem Profesorem, że może to stanowić ułatwienie dla czytelnika. Taki format pytań i hipotez zostanie umieszczony w ewentualnej publikacji oraz w prezentacji.

Odnosząc się do uwagi Pana Profesora dotyczącej umieszczenia hipotez zależnościowo-kierunkowych np. „Istnieje istotny statystycznie związek pomiędzy motywacją do sportu i motywacją do studiowania” mogłoby brzmieć „Im wyższa motywacja do uprawiania sportu, tym wyższa motywacją do studiowania”. Zastosowanie hipotez istotnościowych w wymienionym przykładzie wynika z mojego celu badawczego, jakim jest sprawdzenie czy istnieje zależność pomiędzy motywacją do sportu a motywacją do studiowania, bez względu na kierunek tego związku. Myślę, że zastosowanie hipotezy istotnościowej w tym przypadku jest niezbędne, gdyż nie posiadam wiedzy ani pewności o rodzaju zależności, która może wystąpić w próbie badawczej (również z powodu braków w literaturze dotyczącej tego rodzaju zależności). Ponieważ uwaga i zaangażowanie studentów-sportowców jest zasobem ograniczonym, mogłoby okazać się, że im bardziej są oni zmotywowani do uprawiania sportu tym słabsza jest ich motywacja na studiach. Odkrycie zależność ujemnej stanowiłoby zatem bardzo ważną informację, która ukazałaby w innym świetle zależność motywacji studentów-sportowców. Podobnie w pozostałych przypadkach, brak zastosowania hipotez kierunkowych wynika z niejednoznacznych wyników badań innych badaczy w tym obszarze.

Odnosząc się o do uwagi dotyczącej zgody komisji, chciałabym doprecyzować, że Uczelniana Komisja Bioetyczna ds. Badań Naukowych AWF Katowice analizowała założenia badań i oficjalnie orzekła, że badania nie wymagają zgody komisji, co oznacza, że charakter badań nie wzbudza wątpliwości etycznych.

Pan Profesor zwrócił również uwagę, że od określenia „materiał badawczy” lepsze byłoby zastosowanie określenia „osoby badane”. Zgadzam się z Panem Profesorem, że odnoszenie się do respondentów w takim wymiarze jest bardzo kliniczne i przedmiotowe. Zasugerowane przez Pana Profesora określenie zostanie umieszczone w prezentacji oraz w ewentualnej publikacji.

Zgadzam się z uwagą Pana Profesora dotyczącą potrzeby umieszczenia opisu ograniczeń metodologicznych badań. Fragment ten zostanie umieszczony w ewentualnej publikacji i w prezentacji. Niewątpliwym ograniczeniem badań jest dobór celowy próby, który wiąże się z niższą reprezentatywnością badanej populacji. Warto również wziąć pod uwagę ograniczenia samego narzędzia badawczego. Twierdzenia badające motywację wewnętrzną do studiowania (a zwłaszcza motywację wewnętrzną ukierunkowaną na doznania) pomijają bardziej praktyczny i fizyczny aspekt zajęć przeprowadzanych na kierunkach związanych ze

sportem. Zatem nieuwzględnienie tego wymiaru studiowania przez narzędzie badawcze może prowadzić do pominięcia ważnych informacji dotyczących motywacji wewnętrznej studentów tych kierunków.

Chciałabym jeszcze raz bardzo serdecznie podziękować za cenne uwagi, czas i wysiłek włożony w recenzję mojej dysertacji. Pana pochwały i sugestie są dla mnie bardzo wartościowe i z pewnością zmotywują mnie do dalszego rozwoju naukowego.

Z wyrazami szacunku,

Magdalena Ardeńska